



de la
Apropiación Social
del **Conocimiento**

Una guía para orientar el proceso
de participación y diálogo de saberes
en los proyectos de investigación.

Kathleen Agudelo Paipilla
Diana María Castro Arroyave
Laura Guzmán Grajales
María Isabel Echavarría Mejía



Coordinación

Diana María Castro-Arroyave - *SIHI LAC Hub, CIDEIM*

María Isabel Echavarría Mejía - *SIHI LAC Hub, CIDEIM*

Redacción

Kathleen Agudelo Paipilla - *SIHI LAC Hub, CIDEIM*

Laura Guzmán Grajales - *CIDEIM*

Edición

Valentina Delgado Jaramillo - *SIHI LAC Hub, CIDEIM*

Diseño gráfico y diagramación

César Augusto Matiz Arévalo

Derechos de autor

© Centro Internacional de Entrenamiento e Investigaciones Médicas (CIDEIM), 2024

© Social Innovation in Health Latin American and the Caribbean (SIHI-LAC), 2024

El contenido de este compendio es responsabilidad exclusiva de los autores y no compromete el pensamiento institucional de ninguna de las instituciones participantes, financiadoras y editoras.

Reservados todos los derechos

Queda rigurosamente prohibida, sin la autorización de los titulares del copyright, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción parcial o total de esta publicación por cualquier medio o procedimiento, comprendidas las lecturas universitarias, la reprografía, el tratamiento informático y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler público con fines comerciales. Para utilizar información contenida en ella se deberá citar la fuente.

Contenido

Presentación: Papel y aportes de la Apropiación Social del Conocimiento (ASC) en investigación	2
1. Generalidades de la Apropiación Social del Conocimiento (ASC)	3
1.1. ¿Cómo surge la Apropiación Social del Conocimiento (ASC)?	3
1.2. La Apropiación Social del Conocimiento (ASC) en Latinoamérica	6
1.3. ¿Qué es Apropiación Social del Conocimiento (ASC)?	7
1.4. Actores de la Apropiación Social del Conocimiento (ASC)	8
1.5. Principios de la Apropiación Social del Conocimiento (ASC)	9
1.6. Formas de Apropiación Social del Conocimiento (ASC)	11
1.6.1. Déficit	11
1.6.2. Democrático	12
1.6.3. Híbrido	12
2. Identificación y creación de estrategias de Apropiación Social del Conocimiento (ASC)	15
2.1. Pistas para definir la forma de Apropiación Social del Conocimiento (ASC)	15
2.2. Pasos para la creación de estrategias de Apropiación Social del Conocimiento (ASC) en el marco de un proyecto de investigación	16
3. Conclusiones y aprendizajes a partir de este manual	18
4. Bibliografía	19

Presentación:

Papel y aportes de la Apropiación Social del Conocimiento (ASC) en investigación

La Apropiación Social del Conocimiento (ASC) empieza a tomar fuerza en contextos académicos y de investigación, por un lado, ante la demanda de personas, comunidades e instituciones, de retroalimentación por parte de los investigadores que llegan en búsqueda de información, experiencias y demás insumos para producir conocimiento, y por otro, como resultado de la reflexión de estos, acerca de la complejidad del conocimiento y su construcción colaborativa, cuya finalidad última deberá ser la transformación de las relaciones de quienes interactúan en el proceso y de los tejidos sociales en relación con un determinado objeto de estudio en un contexto específico.

La ASC, es hoy un proceso que, como fundamento de toda innovación basada en evidencia, da lugar a la democratización del conocimiento, es decir, un mecanismo que permite que la sociedad en general y sus colectivos, accedan de manera libre y amigable al conocimiento alcanzado en todo camino de generación de nuevos conocimientos. Desde esta mirada, la ASC consigue que el conocimiento no sea propiedad de actores específicos, sino el resultado de relaciones complejas alrededor de un determinado fenómeno o situación en estudio, visto así, la ASC articula disciplinas y saberes para promover procesos de educación a nivel local, nacional, regional y global según sea el alcance deseado por quienes participan en el ejercicio.

En esta lógica, y considerando que, la ASC no puede pensarse por fuera de la participación ciudadana y la generación de la opinión pública en colectivos diversos, este material busca poner sobre la mesa de investigadores de diferentes áreas y escuelas de pensamiento, un material consolidado que abre la reflexión aplicada de la ASC.

Este ABC de la ASC se convierte en una oportunidad para que investigadores de instituciones dedicadas a la construcción de conocimiento en salud, encuentren una ruta clara y sencilla para proponer ideas y ejecutar acciones que favorezcan los procesos de socialización y democratización del conocimiento y la generación de espacios para promover el diálogo entre diferentes campos del conocimiento para apostarle a su aplicación contextualizada con miras a la transformación social en salud para el bienestar de personas y comunidades. Por tal razón, la innovación social en salud apoyada en la ASC encuentra aquí la oportunidad de promover la creación de iniciativas que ayuden a solucionar problemas locales de salud basadas en la evidencia que ofrece la investigación.

Este ABC será sin duda, un material que abra un abanico de posibilidades a la investigación que aboga por la transformación de realidades en salud.

Diana María Castro-Aroyave,

**Dra. en Ciencias Sociales, SIHI-LAC Hub,
CIDEIM**

1. Generalidades de Apropiación Social del Conocimiento (ASC)

1.1. ¿Cómo surge la Apropiación Social del Conocimiento (ASC)?

“El mundo del conocimiento se mueve en la lógica de la racionalidad científica, la cual ya no puede estar solamente en las cabezas de los científicos sino que debe ser patrimonio común de la gente” (Ahumada & Miranda, 2003, p.26).



Esta transición, fundamentada en la democratización del conocimiento, se caracterizó por:

- Dar prioridad al conocimiento como motor de desarrollo social y económico.
- Entender el conocimiento como bien común y medio de cohesión social.
- Apostar a la búsqueda de la Apropiación Social del Conocimiento.

* PARA TENER EN CUENTA

La “Apropiación” es un concepto con una gran variabilidad de orígenes y visiones filosóficas desde el 300 a. C., sin embargo, en esta guía nos referimos puntualmente al entendimiento de la Apropiación como proceso de comprensión, diálogo y/o co-creación (Neuman, 2008).

Con la consolidación de la sociedad del conocimiento y la llegada de las nuevas tecnologías, se hizo evidente la brecha entre ciencia y sociedad, y el Estado empezó a tomar un rol activo en las estrategias que buscaban reducir esta brecha. Su objetivo era incentivar el apoyo de la sociedad a las inversiones en ciencia y tecnología,

visibilizar los esfuerzos en el área, favorecer la construcción de una cultura innovadora, fomentar las vocaciones científicas entre los jóvenes y ampliar la participación ciudadana en la discusión sobre temas controversiales (Polino C. & Cortassa C., 2015).

La ASC surge como mecanismo para la democratización del conocimiento, la oportunidad de reducir el discurso hegemónico de la ciencia.

1.2. La Apropiación Social del Conocimiento (ASC) en Latinoamérica

Inicialmente el concepto “apropiación social” fue adoptado en países latinoamericanos de la periferia hacia los años 60’s, para ejercer el poder comunitario y resistencia frente a las imposiciones de la occidentalidad y modelo capitalista. Luego, se vincula progresivamente a los procesos del campo de la ciencia para responder a la falta de democratización y participación en los procesos de producción de conocimiento cientí-

fico, y a la importancia del conocimiento como bien común y elemento de cohesión social (Dávila-Rodríguez, 2020; Daza, 2012; Neuman, 2008). Poco a poco se fue posicionando en el mundo con diferentes nombres, dependiendo del lugar de enunciación, capacidad de relacionamiento con otros y los conocimientos previos que poseen los participantes antes del relacionamiento (Daza, 2012).

- En países hispanohablantes se conoce como “Apropiación Social del Conocimiento” o “Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación”, principalmente. En países anglosajones surgieron conceptos como “*Public understanding of science*”, “*Society-in-society*”, “*Public engagement with science*”, “*Democratization of science*”, entre otros, que han evolucionado según objetivos relacionados con la participación multisectorial en los procesos de producción y gestión del conocimiento, la confianza en la ciencia y el fortalecimiento de la relación entre ciencia y sociedad (Bauer, 2009; Kurtulmus, 2021).

Aunque no hay unanimidad frente al término ni sus orígenes, partiremos de los hallazgos de Sandra Daza Caicedo (2012) en el capítulo “*La Apropiación social de la ciencia y la tecnología como objeto de frontera*”, quien afirma que, específicamente, la noción de “Apropiación social de la ciencia y la tecnología” comenzó a usarse en España y Colombia principalmente, y poco a poco se fue expandiendo por otros países de América Latina.

En las últimas décadas, países como México, Argentina, Chile y Colombia han implementado acciones que se relacionaron, inicialmente, con la noción de popularización de la ciencia, referida a un proceso menos horizontal y con fines de divulgar el conocimiento. Esta visión se ha venido transformando hacia lo que hoy se conoce como ASC, proceso que promueve un rol más activo y participativo de las personas de la sociedad (Polino C. Y Cortassa C., 2015), trascendiendo la divulgación y diseminación de conocimientos, para buscar que estos sean aplicados con fines de cambio social.



Explorar acciones de Chile, Colombia, Ecuador y Perú

Panorama general en países iberoamericanos

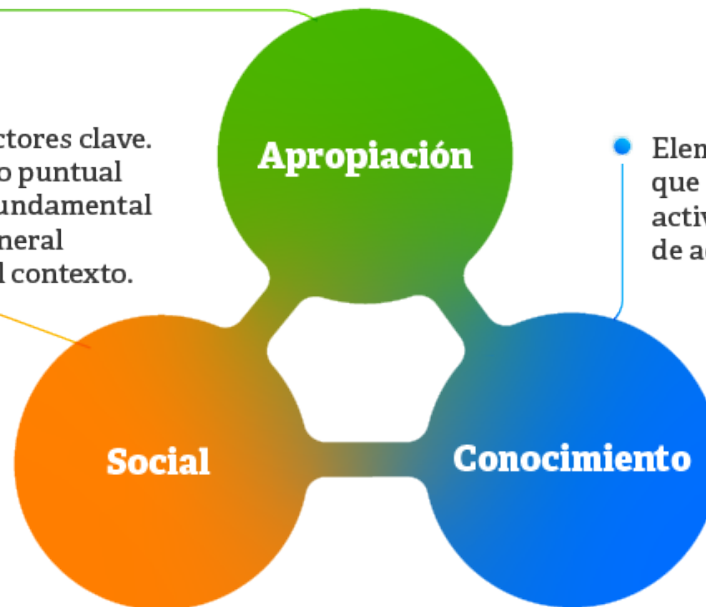


1.3. ¿Qué es Apropiación Social del Conocimiento (ASC)?

- Alto nivel de comprensión que permite la aplicación y adaptación del conocimiento en el propio contexto. Significa “hacer algo suyo”, expresión que involucra encontrar que el conocimiento es útil para las personas en la toma de decisiones sobre su vida diaria.

- Inclusión de varios actores clave. Partiendo del objetivo puntual en este contexto, es fundamental que la sociedad en general esté involucrada en el contexto.

- Elemento de cohesión social que se construye de manera activa y de manera situada de acuerdo a cada contexto.



Entendemos la Apropiación Social del Conocimiento como un proceso horizontal, participativo, intencionado y en contexto, que busca la comprensión, el diálogo e integración de saberes y conocimientos entre diversos actores (Estado, academia, ciudadanía, sector productivo y medio ambiente), con el propósito de generar soluciones conjuntas y contribuir a mejorar la calidad de vida de una comunidad en relación con su salud y bienestar. La ASC es en este caso una oportunidad para poner el conocimiento al servicio de la transformación social en salud a partir de la reactivación de nuevas y dinámicas formas de relacionamiento entre personas e instituciones.

En Colombia, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, la define como “proceso intencionado, que convoca a todos los actores sociales a participar de prácticas de intercambio, diálogo, análisis, reflexión y negociación; prácticas que promueven la comprensión e intervención de sus contextos. Este proceso se genera mediante la gestión, producción y aplicación de la ciencia, la tecnología y la innovación en entornos de confianza, equidad e inclusión, lo que hace posible la transformación de realidades y la generación de bienestar social”. (2021)

1.4. Actores de la Apropriación Social del Conocimiento (ASC)

Como lo hemos mencionado, la ASC implica un proceso participativo de la ciudadanía en la construcción y aprovechamiento del conocimiento, lo que se traduce en la interacción y va-

loración de actores heterogéneos con diversos tipos de conocimiento y niveles de relacionamiento (Minciencias, 2021).

¿Quiénes pueden ser los actores heterogéneos?

El panorama de los posibles actores heterogéneos en los procesos de Apropriación Social el Conocimiento es amplio. Para especificarlos, partimos de la teoría de las N-helices (Castillo-Vergara, 2020), y proponemos un ideal del Modelo de las 5 hélices, que involucra la sociedad civil, sector productivo, academia, Estado y

medio ambiente. Este último actor fue incluido en los últimos años y resulta relevante comprendiendo el panorama ambiental actual y considerando la importancia de la sostenibilidad desde todas las perspectivas: económica, social y ambiental (Mensah, 2019).



Elaboración propia con información tomada de Minciencias

Más información de las N-hélices

* PARA TENER EN CUENTA

Lo esperado es que se generen espacios de interacción entre los 4 grupos de actores, sin embargo, entendiendo la complejidad del proceso y para el propósito de esta guía, la apuesta va hacia el involucramiento de la sociedad civil y la academia/comunidad científica, sin perder de vista el reto de articularse con actores y partes interesadas de los diferentes sectores y disciplinas.

La ASC y sus estrategias crean oportunidades, espacios de participación y mediación, en las que se reconocen y valoran los saberes, conocimientos, prácticas y opiniones de los actores que intervienen en el proceso.

1.5. Principios de la Apropiación Social del Conocimiento (ASC)

A continuación, enumeramos los principios de ASC que han guiado el desarrollo de proyectos ejecutados institucionalmente y que pueden ser adaptados a diferentes contextos.

A. Reconocimiento y comprensión del contexto:

Es la manera de aproximarse para comprender las realidades locales. Concibe las diferentes formas de interacción, convivencia, expresión, intereses, problemas y preguntas en torno a las necesidades de las comunidades y la sociedad civil en general.



Conocer el contexto permite tener una comunicación asertiva, empática, y construir relaciones de confianza con comunidades y colectivos. **Sin confianza no es posible desarrollar procesos participativos, reflexivos y dialógicos.**

B. Participación de actores heterogéneos:

Se promueve la participación de los diferentes actores que hacen parte del Estado, ciudadanía, academia/centros de investigación y sector productivo para generar proyectos sostenibles y escalables que articulen conocimientos y capacidades de cada uno de los actores que participan en las dinámicas sociales. *“La participación permite pensar en colectivo, compartir conocimiento, ideas, percepciones y experiencias”* (Marín, S., 2012).



C. Implementación de mecanismos de participación social:

Es importante escoger canales de comunicación adecuados que permitan entablar una conversación concertada, de carácter bidireccional y abierta. La selección de estos canales de comunicación será acertada si se parte de un ejercicio oportuno de entendimiento y reconocimiento del contexto de los actores involucrados y de la identificación de estrategias y formas de intercambio entre actores vinculados que tienen y demandan visiones diferentes de participación e interacción.

D. Diálogo, cooperación, aprendizaje conjunto:

Permite reconocer la ASC como un proceso de comunicación en el que los participantes pueden intercambiar libremente conocimientos, saberes y opiniones. El objetivo es comunicar, aprender, aceptar otros puntos de vista, cooperar y seguir construyendo de manera colaborativa.

Este proceso supera la visión unidireccional de la ciencia, reconoce los conocimientos de los que no son científicos y promueve relaciones de diálogo en torno a la ciencia y los avances tecnológicos.

Para establecer diálogos es importante:

- Construir relaciones horizontales y transparentes que valoren y reconozcan las opiniones, puntos de vista y elecciones de quienes participan en procesos colectivos.
- Facilitar condiciones para el intercambio y la creación de vínculos sólidos como la equidad, el respeto por la diferencia y la comprensión mutua.
- Llegar a acuerdos a partir de las diferencias.



Estos diálogos propician espacios para que científicos, sociedad civil, gestores de políticas, sector empresarial y productivo y demás actores puedan asumir roles y participar en el diálogo de saberes y conocimientos, facilitando procesos de intercambio de conocimientos en Ciencia, Tecnología e Innovación. Todo espacio de diálogo de saberes e intercambio de conocimientos puede transmitirse de forma oral o escrita y generarse en un contexto social y político específico, como por ejemplo en la academia, la familia y las prácticas locales.

E. Transformación – equilibrio entre investigación y acción:

El propósito último de la ASC, como proceso, es la transformación y el desarrollo social de las comunidades. En el campo de la investigación, estos procesos son fundamentales para reducir la brecha entre la investigación y la práctica y lograr una implementación efectiva de los hallazgos, si se relacionan con las prácticas socioculturales.

F. Reflexión crítica y mente divergente:

Implica hacer análisis colectivo de la situación, abrir la mente a nuevas adaptaciones o métodos y ser flexibles ante la idea de implementar cambios en el proceso de ASC para llegar a acuerdos con los actores heterogéneos, entendiendo la variedad de contextos, saberes, intereses y dinámicas sociales. La reflexión crítica permite también la contextualización de las estrategias para la ASC.

G. Divulgación del conocimiento:

Es una estrategia para acercar la relación entre la ciencia y los diversos actores de la sociedad civil, construir una relación de confianza y credibilidad, y contribuir a la democratización del conocimiento.

La divulgación del conocimiento en el marco de la ASC se enfoca en la consolidación de la cultura científica, es decir, que la sociedad no especializada comprenda los avances de la ciencia, aumente su confianza e interés en la investigación, conozca los temas que se abordan y su posible contribución al mejoramiento de la vida, en este caso, a la salud y al bienestar de los colectivos.

Los procesos de divulgación son el primer paso para llegar a la apropiación, pero también pueden ser una finalidad importante para compartir el conocimiento en otras mesas y colectivos para su discusión y comprensión.

1.6. Formas de Apropiación Social del Conocimiento (ASC)

La literatura plantea dos formas de ASC generalmente llamados modelos: déficit y democrático. El primero enfocado en la transferencia de conocimientos, y el segundo en la construcción colectiva y diálogo de saberes. Desde nuestra experiencia proponemos tres formas de ASC, es decir que proponemos una tercera asociada con el entendimiento del contexto, los requisitos de los procesos de búsqueda de financiación y los tiempos que se manejan en el campo de la investigación.

Tres condiciones que marcan la diferencia en cada forma de ASC son: objetivo, momento de involucramiento de las comunidades y niveles de participación de los actores involucrados. Veamos:

1.6.1. Déficit:

La planeación del proyecto es realizada por un actor partiendo del reconocimiento de contexto y exploración de necesidades sentidas. En este primer momento de planeación no se involucran directamente los actores clave. Esta forma de ASC está enfocada principalmente en la transferencia de conocimientos, así que es una

relación vertical y centra su interés en la divulgación de nuevos conocimientos.

Su búsqueda principal es facilitar la cercanía entre ciencia y sociedad para incrementar la confianza entre ambas.

- En esta forma de ASC, es importante buscar la verdadera comprensión del tema a través de espacios de diálogo para escuchar otras opiniones, dudas e inquietudes, evitando que se limite a un espacio específicamente informativo.

* PARA TENER EN CUENTA

*Los procesos de divulgación se pueden enmarcar en la **forma déficit**. Por ejemplo, la publicación de un tema científico en un periódico dirigido a la audiencia general.*

*Este es un buen ejercicio para **fortalecer las relaciones entre ciencia y sociedad** y representa un esfuerzo de **transferencia de conocimientos**. Un complemento ideal para esta actividad sería generar un espacio adicional a la publicación en el que se permita establecer un diálogo con los lectores/actores, despejar dudas y ampliar el espectro de los nuevos conocimientos.*

1.6.2. Democrática:

Involucra a todos los actores desde la fase de planeación, partiendo del reconocimiento de contexto y la identificación de necesidades sentidas. Hay un alto nivel de participación, comunicación horizontal y diálogo de saberes para la construcción colectiva del conocimiento y para sus posibles aplicaciones. La reflexión y diálogo de saberes aportan a la construcción de nuevos conocimientos y a la articulación de estos a la cotidianidad de las comunidades y colectivos involucrados. El conocimiento generado por la investigación se convierte en insumo para la creación colaborativa de acciones transformadoras basadas en la evidencia.

1.6.3. Híbrida:

El proyecto nace con características de la forma “déficit”, en el que un actor (generalmente el centro de investigación o grupo de investigadores) realiza la planeación del proyecto partiendo del análisis y comprensión del contexto, y en la medida en que avanza el proyecto se proponen procesos de creación y construcción colaborativa a partir de los nuevos conocimientos, involucrando a actores y colectivos diversos como partes interesadas en el proceso. En esta oportunidad, las estrategias de ASC transversalizan el proyecto implementando acciones de divulgación y democratización en diferentes momentos del estudio.

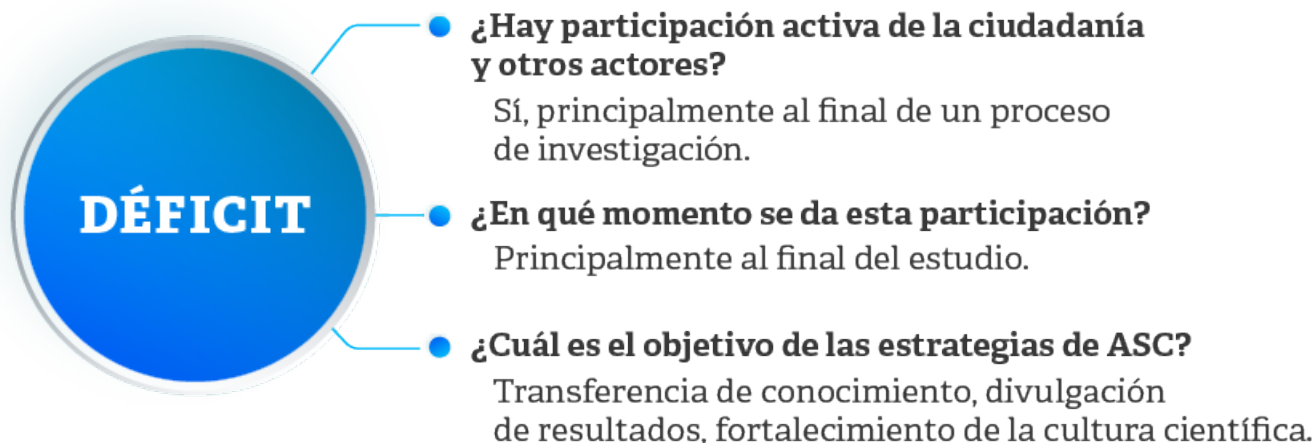
En esta forma propuesta, la Innovación Social en Salud (ISS) toma un lugar importante por su carácter participativo y transformador para contribuir en la búsqueda de soluciones a problemas locales de salud basadas en el compromiso de las mismas comunidades y colectivos.

* PARA TENER EN CUENTA

Teniendo en cuenta los procesos para encontrar financiación, la forma sugerida para desarrollar proyectos con componente de ASC es híbrida, ya que primero se requiere la presentación de una propuesta que usualmente no se puede construir colaborativamente por temas de presupuesto y tiempo. Sin embargo, una vez la propuesta es aprobada, cada actividad se hace de manera colaborativa con todos los actores buscando generar espacios para el diálogo de saberes.

- Estas formas de ASC se complementan, no compiten entre sí. Simplemente son diferentes y se usan de acuerdo al tema del proyecto, objetivos, actores involucrados y al alcance esperado en la ASC. Todos ellos aportan a la construcción de una cultura científica y al fortalecimiento de la confianza de la sociedad en la ciencia.

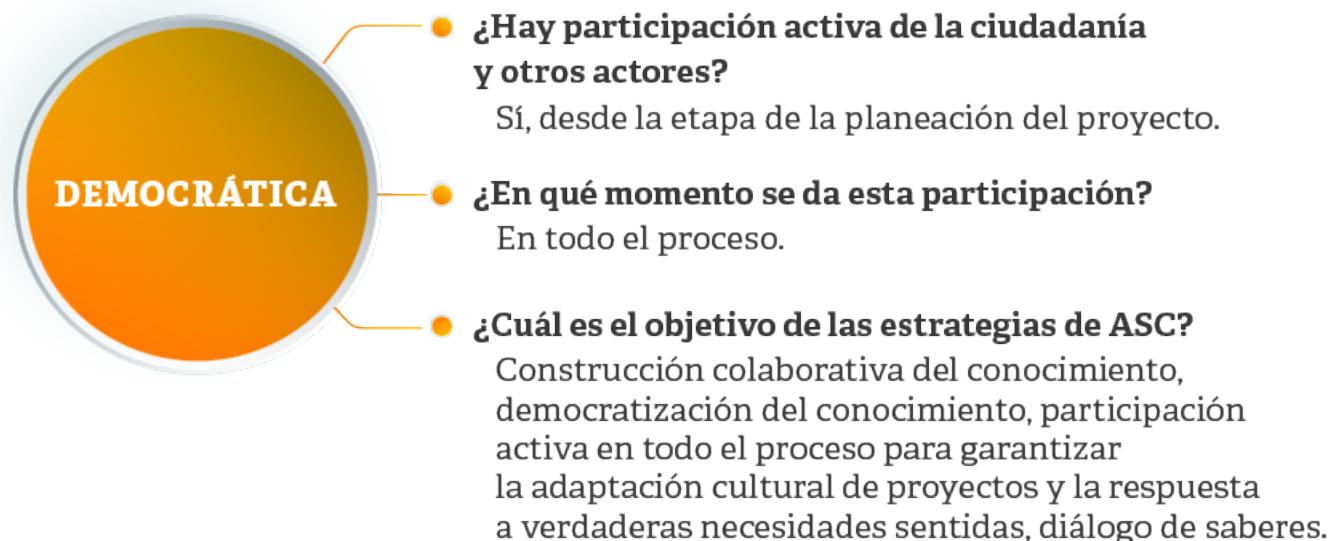
Mira de manera resumida las formas de Apropiación Social del Conocimiento, de acuerdo a los niveles y momentos de participación:



Un claro ejemplo de un **proceso de déficit**, es una charla o conferencia de un tema específico dirigida a un público no especializado, y al final abrir un espacio para recibir preguntas, reflexiones o discusiones alrededor del tema, de modo que permita escuchar otras perspectivas e intentar aumentar el nivel de comprensión del tema, usando un lenguaje claro, ameno, no especializado. Este tipo de estrategias son importantes porque con-

tribuyen al fortalecimiento de la cultura científica, la confianza y la credibilidad en la ciencia o centros especializados. También aplica la divulgación de información científica a través de productos amigables con lenguaje no específico.

Explora estos ejemplos



Un claro ejemplo de la **forma democrática** es cuando se realiza una reunión con los actores claves de los sectores y la comunidad y juntos, planean la estrategia. En este caso, se evidencia participación de todos los actores involucrados desde el momento de la planeación y va aumentando conforme avanza el proyecto.

Explora esta iniciativa





HÍBRIDA

- **¿Hay participación activa de la ciudadanía y otros actores?**

Sí, es una participación progresiva, quiere decir que no hay participación activa totalmente en la fase de planeación del proyecto, pero sí en el desarrollo del mismo.

- **¿En qué momento se da esta participación?**

En todo el proceso, excepto la fase de planeación.

- **¿Cuál es el objetivo de las estrategias de ASC?**

Construcción colaborativa del conocimiento, democratización del conocimiento, diálogo de saberes, participación más activa que en la forma déficit.

Un claro ejemplo de un proyecto/estrategia de ASC es cuando un Centro de Investigaciones planea la realización de un Material Educativo para la Prevención, Diagnóstico y Tratamiento de la Leishmaniasis Cutánea con comunidades rurales de Tumaco, Rovira y Pueblo Rico. En este caso, el planteamiento de las actividades fue pensado desde el centro de investigación pero todas las actividades fueron desarrolladas de manera participativa con la comunidad. En este caso se evidencia el aumento de la participación de manera progresiva.

[Explora esta experiencia](#)



2. Identificación y creación de estrategias de Apropiación Social del Conocimiento (ASC)

2.1. Pistas para definir la forma de Apropiación Social del Conocimiento (ASC)

Las características de las estrategias de ASC están determinadas principalmente por los objetivos, nivel de participación, actores involucrados, tema que aborda el proyecto y alcance o intención buscado en el estudio.

Las primeras preguntas que se deben hacer son:

- ¿Cuál es el objetivo del proyecto?
- ¿Qué actores participan en el proceso? (centros de investigación, sector productivo, academia, comunidad, tomadores de decisiones, entre otros)
- ¿Cuál es el aporte o impacto deseado en la personas, comunidades y contextos en los que se desarrolla el proyecto?
- Teniendo en cuenta el tema y propósito del proyecto, ¿es posible hacer una construcción colaborativa de los nuevos conocimientos o enfocaremos la estrategia hacia la comprensión de los resultados de investigación que estamos abordando?
- ¿Qué retorno de los resultados y nuevos conocimientos a la sociedad se planea realizar?
- ¿Cuáles de los compromisos adquiridos con actores y financiadores involucran la participación comunitaria y de la sociedad en general?

En algunas ocasiones, es posible realizar estrategias de las formas democrática e híbrida que permitan la creación colectiva, en el que a partir de espacios de diálogo y de participación, cada sector comparte conocimientos y saberes. Sin embargo, hay otros proyectos que pretenden generar estrategias enfocadas en la búsqueda de la comprensión de determinados temas y su importancia en el avance de la ciencia, a través

de la divulgación de conocimientos (forma déficit). Este último puede ser bastante conveniente y pertinente en el caso de proyectos de investigación básica.

Lo más importante cuando hablamos de ASC, es que haya una verdadera comprensión del tema, con espacios de participación para preguntar, reflexionar, cuestionar y proponer.

* PARA TENER EN CUENTA

La ASC surge como respuesta a la defensa del conocimiento como bien común, capital social y alternativa para acercar la ciencia a la sociedad, es muy importante que, aunque no participen todos los actores, se involucre a la ciudadanía.

2.2. Pasos para la creación de estrategias de Apropiación Social del Conocimiento (ASC) en el marco de un proyecto de investigación


Después de responder y reflexionar en torno a las preguntas planteadas en la página anterior, se deben proponer acciones que permitan la reducción de la distancia entre la ciencia y la sociedad. Además, es importante que se propongan acciones desde la gestación misma del proyecto procurando visionar la vinculación de comunidades y sociedad en general a los propósitos del estudio. Aquí planteamos algunos pasos que pueden guiar este componente en los proyectos:

1. Hacer reconocimiento y análisis de contextos

Partimos del análisis de contextos comunitarios y de colectivos que participan en el proyecto para entender las dinámicas geográficas, socioculturales, ambientales, económicas y políticas, entre otras.

¿Cómo hacer el reconocimiento de contextos?

Este implica un trabajo comprometido y riguroso a través de diferentes metodologías posibles:

- 1) Revisión de documentación.
- 2) Etnografía virtual. [ver más aquí](#) 
- 3) Observación directa mediante visitas de inmersión al campo.
- 4) Desarrollo de espacios de interacción virtual/presencial con personas y grupos claves de la(s) comunidad(es) como líderes, voceros o representantes de diferentes colectivos.
- 5) Participación en espacios de diálogo organizados por comunidades e instituciones.

Cuando la caracterización de los contextos hace parte de los objetivos específicos del estudio, además de las acciones mencionadas, puede llevarse a cabo entrevistas, grupos focales de discusión y talleres participativos para aproximarse a los contextos desde la mirada de la

investigación participativa basada en la comunidad. Una cartografía social, un diagrama de venn, un espacio de fotovoz, pueden ser formas participativas para la comprensión de los contextos como proceso importante en cualquier tipo de investigación.

2. Definir el objetivo para la Apropiación Social del Conocimiento (ASC)

Al momento de definir el objetivo debemos responder a las preguntas ¿qué quiero lograr con la(s) estrategia(s)? Y ¿a quiénes queremos llegar y vincular al proceso?, así tendremos claro el alcance esperado o deseado. Es importante que este sea específico, medible, alcanzable, relevante y con un periodo de tiempo delimitado en coherencia con los tiempos del proyecto en general. El objetivo podrá apostarle a la forma de divul-

gar procesos y resultados del estudio a diferentes audiencias o ir hasta la búsqueda de motivar cambios en comportamientos y actitudes basados en la evidencia que genera el estudio sobre el tema de interés. También queda abierta la posibilidad de generar nuevos caminos para la construcción de conocimientos de la mano de los diferentes actores involucrados.

3. Definir actores involucrados y propósitos con cada grupo

En este paso es importante partir del modelo de las 5 hélices (Estado, academia, sector productivo, sociedad civil y medio ambiente), mencionado en la sección de Actores Heterogéneos de la Apropiación Social del Conocimiento. En este sentido, se definirán qué actores y sectores se involucrarán en el proceso, en qué etapa y con qué propósito. Este paso es fundamental para definir si la(s) estrategia(s) de ASC responde a la forma de déficit, democrático o híbrido. Puede

que, en algunos casos, haya que identificar a los actores para formular el objetivo, lo que puede significar otro orden en los pasos sugeridos.

Como se ha dicho antes, la ciudadanía o colectivos participantes, son el actor fundamental para la ASC aunque lo deseable sea involucrar a diferentes sectores de la sociedad, lo que implica que las acciones estarán siempre acordes con las audiencias y sus características particulares.

4. Definir el nivel y momentos de participación

En este punto se identifica si la participación de los actores será baja o alta y se definen los momentos de participación. Esto puede hacerse desde el principio del proyecto, de manera progresiva, es decir que comience baja y aumente conforme avanza el proyecto, o únicamente al fi-

nal. Recuerden que esto define también el objetivo y alcance de la(s) estrategia(s). Con la siguiente tabla será posible entender mejor qué tipo de estrategia es, dependiendo de los momentos y niveles de participación:

Forma de Apropiación Social del Conocimiento	Nivel de participación	Momento de involucramiento	Finalidad / alcance
Déficit	Baja	Final	Divulgación, transferencia de conocimiento.
Democrática	Alta	Transversal	Potenciar la participación de la sociedad civil, promover transformación, empoderamiento.
Híbrida	Progresiva Baja → Alta	Desde la planeación o desarrollo de un proyecto	Divulgación, transferencia de conocimiento, promoción de procesos participativos para la transformación social.

* PARA TENER EN CUENTA

Las estrategias de ASC en esta guía, hacen alusión al paquete de acciones que servirán para reducir la distancia entre ciencia y sociedad. Por ejemplo, los podcasts son hoy una estrategia valiosa para este fin, pero recuerden, toda estrategia requiere de un proceso de apropiación.

5. Definir estrategias adaptadas culturalmente

Las actividades que se realizan, independientemente de la forma de ASC que se vaya a implementar, deben ser adaptadas culturalmente y en un lenguaje pertinente y coherente con los actores involucrados, para que puedan alcanzar el nivel de comprensión y el diálogo esperado. Por

ello, es fundamental que el punto de partida sea la comprensión de contextos, porque nos permite entender las realidades y proponer estrategias situadas en relación con características geográficas, del lenguaje, socioculturales, educativas, sociopolíticas, entre otras.



6. Definir canales o espacios de comunicación con cada grupo

En este punto es importante responder la siguiente pregunta: ¿cuáles son los medios de comunicación más usados por los actores involucrados en el proceso? Estos pueden ser medios de comunicación virtuales, como WhatsApp, Facebook, Instagram, Twitter; medios más tradicionales como radio o televisión, espacios físicos o momentos en vivo, como encuentros en salones comunales, asambleas comunitarias, voz a voz, entre otros.

Todas las opciones mencionadas son aptas para compartir información o establecer espacios de comunicación, su selección depende de las características del contexto y la audiencia. Se debe a su vez considerar también que existen otras formas de comunicación determinadas por las mismas comunidades y colectivos, algunas de ellas configuradas culturalmente desde la oralidad principalmente.

7. Definir el plan de acción con los actores

Una vez definido cada uno de los pasos anteriores, es posible pensar en los roles de cada grupo de actores, los recursos financieros y humanos y los productos de comunicación o de co-creación que surgirán del proceso y los tiempos de ejecución. Lo que no puede perderse de vista es que la ASC no consiste solamente en el diseño de piezas de comunicación o en la elaboración de una

presentación o programa radial, sino en el proceso de co-creación, divulgación, promoción y discusión en torno a los temas de interés para el alcance de los objetivos propuestos. ¿De qué manera podemos promover las estrategias de transferencia de conocimiento y llegar con ellas a la población proyectada?

8. Ejecutar

Partiendo de todos los pasos previos, se puede empezar el proceso de implementación de la estrategia dejando abierta la posibilidad de potenciar, modificar y proponer nuevas ideas que emergen en el camino desde la voz de los mismos actores.

9. Seguimiento y evaluación

¿Qué es el seguimiento o monitoreo?

El seguimiento o monitoreo es una actividad continua que implica la recolección de datos en diferentes momentos del proyecto o intervención. El principal objetivo es conocer si las actividades están cumpliendo los objetivos propuestos e identificar posibles oportunidades de mejora en el proceso (Frankel & Gage, 2015).

¿Qué es la evaluación?

La evaluación se refiere a la recolección de datos al final del proyecto o intervención para comprobar si se cumplieron con los objetivos propuestos. Esta fase de evaluación permite:

- Conocer el impacto del proyecto.
- Recolectar evidencia para buscar oportunidades para la financiación de futuros proyectos.
- Gestionar la información para la toma de decisiones o para justificar la importancia de nuestras acciones.
- Dar lugar a nuevas iniciativas de ASC y de nuevos proyectos de investigación basada en los contextos.

El plan de seguimiento y evaluación debe hacerse desde el inicio para asegurar tiempo y presupuesto para esta fase. Para medir el progreso y evaluación, se pueden plantear indicadores cuantitativos o cualitativos.

¿Cómo plantear, usar e interpretar indicadores? 

Los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés), plantean los siguientes criterios para la selección de indicadores:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ● Aplicabilidad en diferentes contextos | ● Pertinencia y relevancia cultural |
| ● Disponibilidad de los datos | ● Calidad de los datos |
| ● Claridad en el significado | ● Recursos |

Ver todos los criterios y su definición 

Otra herramienta que facilita los procesos de evaluación son los modelos lógicos. Este es una representación gráfica y sistemática de presentar y compartir la relación entre los recursos necesarios para el desarrollo de proyecto o intervención, las actividades a realizar, los outputs y los outcomes esperados (WK Kellogg Foundation, 2004)

[Guía para desarrollar un modelo lógico](#) 

Explora más recursos acerca de monitoreo, evaluación y seguimiento aquí:

[Batería de indicadores para medir impacto](#) 

[Indicadores de Innovación Social](#) 

[¿Cómo medir apropiación de la ciencia y la tecnología?](#) 

3. Conclusiones y aprendizajes a partir de este manual

Este manual es una ruta que permite a los grupos de investigación pensar en la ASC como proceso y componente importante en todo proyecto de investigación en el área de la salud. Este es un material que pretende también abrir un espacio para la reflexión, el debate y la creación situada de la mano de actores diversos en contextos diferentes.

Adentrarse en este camino que la Innovación Social en Salud viene potenciando en CIDEIM y otros entornos institucionales en la región, es una oportunidad y un camino favorable para que la ciencia y la sociedad tejan juntas nuevas lógicas de pensamiento con una apuesta de transformación social en salud basada en la evidencia.

Les invitamos a crear, a proponer y a dejarse impulsar por este pre-texto para la ASC en el marco de sus investigaciones.

4. Bibliografía

1. Agudelo Paipilla K, Castro-Arroyave DM, Guzmán Grajales L, *et al* (2022). Social Appropriation of Knowledge and its contributions to the prevention of cutaneous leishmaniasis in rural contexts. *BMJ Innovations*; 8:234-239. <https://doi.org/10.1136/bmjinnov-2021-000899>
2. Carayannis, E. G., & Rakhmatullin, R. (2014). The Quadruple/Quintuple Innovation Helixes and smart specialisation strategies for sustainable and inclusive growth in Europe and beyond. *Journal of the Knowledge Economy*, 5(2), 212–239. <https://doi.org/10.1007/s13132-014-0185-8>
3. Chaparro, F. (2001). Conocimiento, aprendizaje y capital social como motor de desarrollo. *Ciência Da Informação*, 30(1), 19–31. <https://doi.org/10.1590/s0100-19652001000100004>
4. CONACYT. (s.f.). Comunicación y Cooperación Internacional. Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología de México. Recuperado de <https://conahcyt.mx/conahcyt/areas-del-conahcyt/comunicacion-y-cooperacion-internacional/>
5. Del Rocío Ruiz Méndez, M., & Aguirre-Aguilar, G. (2015). *Etnografía virtual, un acercamiento al método y a sus aplicaciones*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5175390>
6. Escobar, G. y García, M. (2014). HALLAZGOS INICIALES SOBRE EL ESTADO DEL ARTE DE LA APROPIACIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO. *Bio-grafía*, 954.964. <https://doi.org/10.17227/20271034.vol.Onum.Obio-grafia954.964>
7. Frankel N. & Gage A. (2015) Fundamentos de Monitoreo y Evaluación. Curso autodirigido. USAID, PEPFAR & MEASURE EVALUATION. Recuperado de: https://www.measureevaluation.org/resources/publications/ms-07-20-es/at_download/document
8. Inderscience Publishers - linking academia, business and industry through research. (n.d.). <https://www.inderscience.com/offers.php?id=23374>
9. Kurtulmus, F. (2021). The Democratization of Science. En D. Ludwig, I. Koskinen, Z. Mncube, L. Poliseli & L. Reyes-Galindo (Eds.), *Global Epistemologies and Philosophies of Science* (pp. 145-154). Routledge.
10. Logic Model Development Guide [Internet]. Disponible en: <https://wkkf.issuelab.org/resource/logic-model-development-guide.html>
11. Lozano, M., Mendoza-Toraya, M., Rocha, F., & Welter, Z. (2016). La Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (ASCTI): políticas y prácticas en Chile, Colombia, Ecuador y Perú. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 8(15), 25–40. <https://doi.org/10.22430/21457778.406>

12. Marín, S. A. (2012). Apropiación social del conocimiento: una nueva dimensión de los archivos. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 35 (1), 55-62.
13. Mensah, J., & Ricart Casadevall, S. (2019). Sustainable development: Meaning, history, principles, pillars, and implications for human action: Literature review. *Cogent Social Sciences*, 5(1). <https://doi.org/10.1080/23311886.2019.1653531>
14. Minciencias Canal Oficial. (2021, 6 de enero). Estos son los actores de la Apropiación Social del Conocimiento [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=yXFQ7ct_bqs
15. Minciencias. (2021). Resolución 0643 de 2021: Por el cual se adopta la Política Pública de Apropiación Social del Conocimiento en el marco de la Ciencia, Tecnología e Innovación. Bogotá: Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia.
16. Neüman, M. I. (2008). Construcción de la categoría "Apropiación Social". *Quórum Académico*, 5(2), 67-98.
17. Pabón, R. (2018). *Apropiación social del conocimiento: una aproximación teórica y perspectivas para Colombia* | Educación y Humanismo. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/2629/4523>
18. PAHO. (2018). *Health Indicators. Conceptual and operational considerations*. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/49056>
19. Polino, C. y Cortassa, C. (2015). La promoción de la cultura científica: un análisis de las políticas públicas en los países iberoamericanos. Colección Papeles del Observatorio, n°8, Buenos Aires, Observatorio CTS-OEI. Recuperado de: <https://oei.int/publicaciones/papeles-del-observatorio-la-promocion-de-la-cultural-cientifica-un-analisis-de-las-politicas-publicas-en-los-paises-iberoamericanos>
20. Ríos Alvarado, Arnaldo. (2023). La Quinta Hélice, el actor social que necesita el Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación. *Entramado*, 19(2), e1. Epub October 25, 2023. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.10767>
21. Sousa Valdés, V., & Flores Castro, E. (2021). Fundamentos para el logro de la calidad, vinculación Academia- Empresa-Estado y Ciudadanía en Panamá. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 543-550.